



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DELEGADO
ESPACHADO
SEP 02 2016
ESPACHADO
MEXICALI

ASUNTO:

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 1 de 20

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-080/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, con domicilio en **Avenida Termolita número 249, Colonia Wisteria de la Ciudad de Mexicali, Baja California**; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa denominada **"TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V."**, con domicilio en **Avenida Termolita número 249, Colonia Wisteria de la Ciudad de Mexicali, Baja California**, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones de operación en el sitio donde lleva a cabo sus actividades productivas así como verificar el cumplimiento de la autorización que en materia de impacto ambiental le fue otorgada a la empresa mediante el oficio SPA-MXL-1476/2008 dentro del expediente 2.3.T-107/2008, así como constar que los sistemas de control de emisiones a la atmósfera con que cuenta la empresa están operando de forma adecuada para evitar emisiones fugitivas al ambiente y que cuente con licencia vigente que emite esta Dependencia, así como los mecanismos con que cuenta la empresa para el manejo y disposición final de los residuos de manejo especial que se generan por la actividad que desarrolla, debiendo mostrar la evidencia de que están siendo manejados por prestadores de servicios por esta Secretaría así como de los manifiestos que acrediten la disposición final o valorización de estos y del registro correspondiente como generador de residuos de manejo especial, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha veinticinco de abril del año dos mil dieciséis, el **Acuerdo Inicial** con número de oficio SPA-MXL-1213/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-080/2016; habiéndose originado la **Orden de Visita de Inspección** con número de oficio SPA-MXL-1214/2016 de fecha veinticinco de abril del año dos mil dieciséis.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 2 de 20

ASUNTO:

2.- Que el día tres de marzo del año dos mil dieciséis, el C. Biol. Miguel Ángel Juárez Pérez, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en Avenida Termolita número 249, Colonia Wisteria de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**; procediendo a entender la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con el C. **ALEJANDRO SEGOVIA OCHOA** quien se ostentó como Representante legal, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de Escritura Pública número Doce mil cuatrocientos setenta y nueve (12,479), libro Doscientos cincuenta y dos (252), pasado ante la fe del Notario Público número 130 de la ciudad de Monterrey, Nuevo León, y quien se identificó con Credencial Federal Electoral número IDMEX 1395714756; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4372/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha veinticinco de abril del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-1214/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Jaime Castillo Landeros y Juan Pablo Jara López para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0480556674973 e IDMEX1246899072, respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-079/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que habiendo transcurrido con exceso el plazo de cinco días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, en relación con los actos, hechos u omisiones asentadas en el **acta de inspección número AI-02-079/2016**, o que aportara las pruebas respectivas, sin que hasta la fecha lo haya presentado, por lo que ésta no hizo uso de su derecho de defensa. De lo anterior, se deja constancia para los efectos legales a que tenga lugar.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 3 de 20

ASUNTO:

4.- Que con fecha doce de mayo del año dos mil dieciséis, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-1349/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.** la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniera, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en el **Acuerdo de Emplazamiento**; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día veintitrés de mayo del año dos mil dieciséis, a través del **C. Alejandro Segovia Ochoa**, en su calidad de Representante legal.

5.- Que en el término de diez (10) días hábiles concedido a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, en el acuerdo de emplazamiento a que se hace referencia en el punto inmediato anterior, ésta no ejerció su derecho; de lo que se deja constancia para los efectos legales conducentes.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de la siguientes consideraciones de derecho, y;

C O N S I D E R A N D O

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII, XIII y XXI, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 4 de 20

ASUNTO:

controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; el personal autorizado de esta Secretaría el C. Biól. Miguel Ángel Juárez Pérez, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-079/2016** los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 5 de 20

ASUNTO:

- a).- Que la empresa cuenta con Autorización en materia de impacto ambiental para desarrollar la actividad relativa a la producción de perlita expandida, aislante térmico para construcción y activador de uso de suelo.
- b).- Actividad que lleva a cabo en un predio que está en colindancia con otras empresas como es Industrias Zahorí, S.A. de C.V. en su lado sur, al oeste con zona habitacional, misma que esta distante cuatrocientos (400) metros de la colindancia del predio donde se ubica la empresa, hacia el norte colinda con terrenos baldíos y una empresa transportista y en su lado oeste con la vialidad de acceso a este sitio y terrenos propiedad de la empresa Oasa.
- c).- Una vez que se notificó tanto el acuerdo inicial como la orden de visita a la persona que atendió la visita, se procedió en conjunto con ella a realizar un recorrido por las instalaciones para así verificar las condicionantes que en materia de impacto ambiental le fueron dictadas a la empresa.
- d).- La empresa en su estudio de impacto ambiental manifestó de manera general que desarrollaría el siguiente proceso productivo: Proceso de expansión de perlita, se vacía la perlita cruda en la tolva de alimentación, se introduce en un horno a través de un sistema de alimentación, en donde la perlita se expande inmediatamente aumentando drásticamente su volumen.
- e).- Una vez expandida la perlita se arrastra neumáticamente hacia el sistema de ensacado a través de ductos. En la torre de ensacado la perlita expandida es cribada para clasificarla en diferentes granulometrías, para después caer por gravedad a las tolvas de almacenamiento. A la salida de las tolvas la perlita se ensaca y se almacena para su posterior venta.
- f).- Se tiene que la empresa cuenta con un segundo horno, donde lleva a cabo un proceso similar al de la perlita, pero se utiliza un material diferente que se denomina vermiculita, el cual se tiene diferentes tamaños, como se mencionó anteriormente dicho material se a un proceso donde por medio de calor en un horno este aumenta de tamaño y por la acción del calor, una vez que ha pasado por el horno se envía para ser cernido para separar el material de acuerdo a tamaños específicos, de dicho proceso se genera producto para venta, un material grueso también se almacena en sacos y un producto fino que son los polvos que se generan como parte del proceso de expansión del material, mismo que también se almacena en sacos de diferentes tamaños, los cuales se colocan dentro de las instalaciones.
- g).- Cabe mencionar que esta última actividad no está reportada en la autorización que en materia de impacto ambiental le fue autorizada a la empresa en el oficio SPA-MXL-1476/2008, documento que se revisó en la diligencia.
- h).- En lo que respecta a las condicionantes en materia de impacto ambiental en



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCIÓN	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 6 de 20

ASUNTO:

su resolutivo *TERCERO* Para el desarrollo de sus actividades, la empresa, deberá presentar ante esta dependencia, una descripción de las medidas y dispositivos de seguridad con que contará la planta para prevenir y mitigar incendios y la certificación de las medidas y dispositivos de seguridad por parte de la Dirección de Bomberos y Protección Civil de Mexicali; documento que fue mostrado durante la visita.

i).- Ahora bien de las actividades de operación se tiene que la totalidad de los equipos, así como las actividades relacionadas con los procesos productivos están instalados y se desarrollan en el interior del predio.

j).- En relación a los controles de las emisiones a la atmósfera se tiene que estas están conducidas y controladas mediante un ciclón colector de polvos denominados termoplast, aunado al hecho de que el flujo de aire que proviene del horno pasa por otro sistema de control que utiliza una cortina de agua, para atrapar cualquier partícula suspendida que se encuentre presente en este flujo.

k).- En el caso de la perlita, cuenta con un colector de bolsa que captura los polvos que se generan durante este proceso.

l).- Cabe decir que los hornos utilizan gas natural como combustible, al respecto de la vigencia de la licencia de funcionamiento para fuentes emisoras a la atmósfera se tiene que la empresa presentó para dicha revalidación es estudio de emisiones con fecha 28 de diciembre de 2015, desconociendo la empresa en que estatus de evaluación se encuentra este documento, por lo que no acredita por el momento contar con licencia vigente para fuentes emisoras de competencia estatal.

m).- En dicho estudio la empresa manifiesta la presencia de dos hornos que operan con gas natural, así como dos colectores de polvos que como se dijo anteriormente uno es para el proceso de expansión de perlita y el segundo para el proceso de expansión de vermiculita. Al momento de realizar la visita no se observaron emisiones extraordinarias en los colectores de polvo.

n).- La empresa cuenta con autorización como generador de residuos de manejo especial con registro número MX-129-RME/2011 que ampara la generación como residuos de polvo de termolita (perlita), tarimas rotas y mega sacos rotos.

o).- Sin embargo se detectó que la empresa amplió actividades por lo que está generando como residuos adicionales polvos de vermiculita, residuos que la empresa manifiesta son enviados a la planta que esta empresa tiene en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, presentando para acreditar esta acción con la factura número de folio interno 20001871 de fecha seis de abril de 2016.

JJA



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 7 de 20

ASUNTO:

p).- En tanto que las tarimas de acuerdo a lo mencionado por la persona que atendió la visita, son enviadas a una empresa denominada Baja Palets, pero sin mostrar por el momento documento legal consistente en el manifiesto de entrega, transporte y disposición final para este residuo; misma situación fue observada con los súper sacos rotos, ya que no mostró que son manejados por prestadores de servicios autorizados por esta Secretaría de Protección al Ambiente.

q).- Aunado a lo anterior, la empresa cuenta con registro de su plan de manejo con número 05-PM-129/2011, donde se le condiciona a presentar información relativa a las tarimas y mega sacos, consistente en presentar información relativa al residuo, la empresa que lo transporta, la empresa donde se dispone finalmente y el tipo de manejo que se le da a este residuo, información que no fue presentada al momento de la diligencia.

Se trata de una empresa considerada pequeña, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

1).- Oficio número SPA-MXL-1630/2013, obrante en autos del expediente MX-027/2010, de fecha diecinueve de julio del año dos mil trece, por medio del cual se otorga a la intervenida el número de registro del Plan de Manejo 05-PM-MX-129/2011.

2).- Oficio 043-2010 de fecha dieciocho de enero del año dos mil diez, donde se señala que la empresa cumple con los dispositivos de seguridad y equipo contra incendios indicados en el Proyecto Autorizado No. 072-2009, documento emitido por la Dirección del Heroico Cuerpo de Bomberos.

3).- Factura número de folio interno 20001871, de fecha seis de abril del año dos mil dieciséis, donde se da envío de termoplast (megasaco) a la ciudad de Santa Catarina, Nuevo León.

En cuanto a las pruebas documentales ofrecidas en la visita de inspección, las cuales se agregan al presente expediente, se les concede valor probatorio y se acredita únicamente lo que en ellas se contiene relativo a que la intervenida al dar término a la obra efectuada en el año dos mil diez, fue certificada por la Dirección del Heroico Cuerpo de Bomberos de contar con las medidas y dispositivos de seguridad; asimismo acreditó que termoplast es enviado a la ciudad de Santa Catarina en el estado de Nuevo León, y que cuenta con un Plan de Manejo para residuos de manejo especial, mismo en el que le fue solicitada información adicional.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 8 de 20

ASUNTO:

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, **le fue concedido el uso de la voz al C. Alejandro Segovia Ochoa** éste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

VI.- En tanto que en el término (05) días hábiles concedido a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, ésta no ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-079/2016**, por lo que de conformidad con lo establecido en el artículo 50 de la Ley del Procedimiento para los Actos de Administración Pública del Estado de Baja California, se le tiene por **precluido su derecho**, de lo que se deja constancia para los efectos legales a que haya lugar.

VII.- Del Acta de Inspección Número AI-02-079/2016 de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, se desprende que la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:

- 1.- **Irregularidad observada:** La empresa en su momento tramitó y obtuvo autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad relativa a la producción de perlita expandida, aislante térmico para la construcción y activador de uso de suelos, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada realizó una ampliación de actividades, al incrementar la producción y adicionar otro material denominado vermiculita a dicho proceso, por lo cual se encuentra realizando sus actividades productivas sin contar con la Autorización en Materia de Impacto Ambiental que ampare la ampliación observada; contraviniendo lo estipulado por los artículos 42 fracción I, 44 párrafo tercero y 45 párrafo cuarto de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.
- 2.- **Irregularidad observada:** Dentro de los procesos de transformación que en la empresa se desarrollan, se generan residuos de manejo especial que consisten en tarimas de madera y súper sacos de plástico, pero sin mostrar los manifiestos de entrega, transporte y recepción final de los residuos de manejo especial que debe emitir el prestador de servicios en cada salida de dichos materiales de las instalaciones de la empresa; contraviniendo lo estipulado por el artículo 12 fracciones XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.
- 3.- **Irregularidad observada:** La auditada no acredita con la documentación idónea que la empresa que le presta el servicio para el manejo de sus residuos de manejo especial, cuenta con Autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos; contraviniendo lo estipulado por el artículo 12 fracciones V y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

VIII.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 9 de 20

ASUNTO:

artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número **SPA-MXL-1349/2016**, de fecha doce de mayo del año dos mil dieciséis, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren. En el entendido de que de no hacerlo en el término concedido su derecho precluye y en virtud de haber transcurrido el referido plazo, se procede a la elaboración de la presente resolución administrativa.

IX.- Que esta Secretaría de Protección al Ambiente, otorgó a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, Autorización de Impacto Ambiental mediante oficio número SPA-MXL-1476/2008, de fecha quince de agosto del año dos mil ocho, para realizar la actividad relativa a *Producción de perlita expandida, aislante térmico para construcción y activadores de uso de suelo*; documento que se ordena agregar en copia simple a los autos del presente expediente para que obre como corresponda.

X.- Que esta Secretaría de Protección al Ambiente, otorgó a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, Revalidación de la Licencia de funcionamiento para operar una fuente de emisión a la atmósfera con registro número MX-389/10E0, obrante en autos del expediente MX-027/2010, bajo oficio número SPA-MXL-0097/2016 de fecha catorce de enero del año dos mil dieciséis, mismo que tiene una vigencia a diciembre del año dos mil dieciséis; documento que se ordena agregar en copia simple a los autos del presente expediente para que obre como corresponda.

XI.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, incurre en las siguientes infracciones a la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, así como de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**:

1.- Que de la visita de inspección celebrada el día tres de marzo del año dos mil dieciséis, en las instalaciones de la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.** por el personal autorizado de esta Secretaría de Protección al Ambiente, quién asentó los hechos y omisiones observados en el Acta de Inspección AI-02-079/2016, y de donde se desprende que la empresa inspeccionada cuenta con Autorización en materia de impacto ambiental, bajo oficio número SPA-MXL-1476/2008, y del que se hace referencia en el Considerando IX (Noveno Romano), de la presente Resolución, en el cual se le establece en el Resolutivo Quinto, mismo que ampara la actividad relativa a *Producción de perlita expandida, aislante*



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 10 de 20

ASUNTO:

térmico para construcción y activadores de uso de suelo, y que a la letra dice: "El PROMOVENTE deberá obtener la autorización previa por escrito de esta Secretaría para poder realizar cualquier modificación que altere los términos establecidos en el presente documento, así como los contenidos en la Manifestación de Impacto Ambiental presentada"; siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada realizó una ampliación de actividades al incrementar la producción y adicionar otro material denominado vermiculita, sin hacerlo de conocimiento de esta Autoridad Ambiental, por lo que no cuenta con Autorización de impacto ambiental que ampare todas y cada una de las actividades que realiza; situación que impide a esta Dependencia evaluar en su totalidad las afectaciones a los ecosistemas, así como poder dictarle las medidas necesarias para mitigarlas, reduciendo así al mínimo los efectos negativos al ambiente. Cabe señalar que el día doce de mayo del año que transcurre, se emitió Acuerdo de Emplazamiento bajo oficio número SPA-MXL-1349/2016, donde se le requirió a la intervenida la implementación de una medida técnica de carácter regulador con el cual se busca la remediación de la irregularidad detectada, sin que a la fecha en que se actúa se tenga constancia del cumplimiento de dicha medida, y dado que la empresa no cumplió con la Condicionante establecida en el Resolutivo Quinto de la citada resolución, por lo que la empresa continúa en una evidente violación a lo establecido por los artículos 42 fracción I y 51 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 187 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a lo establecido por la medida técnica regulatoria número uno, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de **(400) cuatrocientos días de salario mínimo general vigente**, de conformidad con lo estipulado por los artículos 183, 187 fracción II, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- Del Acta de Inspección AI-02-079/2016 de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, se desprende de las observaciones señaladas por el personal autorizado y adscrito a esta Dependencia del Ejecutivo estatal, que la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, de sus procesos productivos genera residuos de manejo especial consistentes en *tarimas de madera y supersacos de plástico*, para los cuales no acreditó su destino de disposición final, en virtud de no haber exhibido los manifiestos de entrega, transporte y recepción. Es importante señalar que el día veintitrés de mayo del año que transcurre, se le notificó a la intervenida el Acuerdo de Emplazamiento con oficio número SPA-MXL-1349/2016, donde se le requirió que en un plazo de diez (10) días hábiles para que le



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 11 de 20

ASUNTO:

solicite, solicitara a las empresas a quienes les entrega para su transporte, reúso, reciclado o confinamiento final los residuos de manejo especial que genera, los manifiestos que para tal fin se expiden en el formato que esta Secretaría emite, y que mostrará dicha documentación en el plazo anteriormente señalado, sin que a la fecha en que se actúa, y habiendo transcurrido en exceso el plazo otorgado para la remediación de la irregularidad detectada, ésta haya dado cumplimiento a lo ordenado, acaeciéndose en una evidente violación a lo estipulado por el artículo 12 **fracciones XI y XII** de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de incumplimiento a la medida técnica regulatoria número dos, se hará merecedor de una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de (200) doscientos días de salario mínimo general vigente de conformidad con lo estipulado por los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

3.- Que en el desahogo de la visita de inspección de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, se asentaron los hechos y observaciones en el Acta de Inspección AI-02-079/2016, y de donde se desprende que la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.** de sus procesos productivos consistentes en *Producción de perlita expandida* (así como vermiculita), *aislante térmico para la construcción y activador de uso de suelos*, genera residuos de manejo especial consistentes en tarimas de madera y supersacos de plástico, para los cuales no acreditó que los prestadores de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial con los que dispone, reúsa o recicla sus residuos de manejo especial, se encuentren debidamente autorizados por esta Secretaría de Protección al Ambiente, a través de la Autorización para prestar el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial; situación que puede estar provocando la creación de basureros clandestinos que sirven de refugio de fauna nociva y son focos para el desarrollo de agentes infecciosos de flora y fauna, así como provocar la contaminación de cuerpos de agua y cauces naturales, alterando las condiciones naturales del suelo limitando su uso y aprovechamiento, como consecuencia de utilizar los servicios de terceros que no cuentan con la aprobación del servicio que brindan. Ahora bien, es importante señalar que esta Autoridad Ambiental de competencia estatal, hizo del conocimiento de la intervenida el día veintitrés de mayo del año dos mil dieciséis, de la medida técnica de carácter regulador pertinente para subsanar la irregularidad incurrida a través del Acuerdo de Emplazamiento con número de oficio SPA-MXL-1349/2016, sin que ésta haya



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 12 de 20

ASUNTO:

acatado lo ordenado toda vez que a la fecha en que se actúa, no se tiene constancia del cumplimiento de la misma, por lo que continúa infringiendo lo establecido por el artículo 12 fracciones V y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, por lo que hace acreedor a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a lo señalado por la medida técnica de carácter regulador número tres, se hará acreedor a una sanción pecuniaria consistente en multa por la cantidad de **(200) doscientos días de salario mínimo general vigente** de conformidad con lo establecido por los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican y adicionan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

- 1.- La empresa deberá presentar a esta Secretaría el trámite para obtener Autorización en materia de impacto ambiental para las ampliaciones de actividades que no se encuentran amparadas en su autorización previa, en el formato que corresponda, de acuerdo a la magnitud de los impactos que se prevea ocasionar al medio ambiente. **Se le concede un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su cumplimiento.**
- 2.- La auditada deberá solicitar a las empresas a las que les entrega para su transporte, reúso, reciclado o confinamiento final los residuos de manejo especial que generan, los manifiestos que para este fin expide la Secretaría, para cada entrega de residuos de manejo especial, debiendo exhibirlas a esta Autoridad. **Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**
- 3.- La empresa deberá utilizar los servicios de una empresa que cuente con autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos por parte de esta Secretaría y enviarlos a centros autorizados para reutilización, reciclaje, disposición o confinamiento, debiendo acreditarlo con los manifiestos de entrega, transporte y recepción final que para este fin cuente dicha empresa. **Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

[Firma manuscrita]



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 13 de 20

ASUNTO:

1.- La intervenida deberá efectuar una actualización a su Registro como generador de residuos de manejo especial, agregando el residuo detectado al momento de la visita de inspección y que consisten en *polvo de vermiculita*, en el formato que para ello se tiene implementado. Se le concede un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.

2.- Deberá efectuar una actualización a su Plan de Manejo de residuos de manejo especial, agregando el residuo detectado al momento de la visita de inspección y que consisten en *polvo de vermiculita*, en el formato que se tiene implementado para ello. Se le concede un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.

3.- La intervenida deberá almacenar las materias primas utilizadas en la actividad productiva, en sitios específicos con sus respectivos señalamientos alusivos del material del que se trate, visibles y de fácil acceso con sus letreros alusivos.

4.- En cuanto a sus residuos sólidos urbanos, estos deberán ser depositados en los rellenos sanitarios autorizados por la Autoridad correspondiente.

5.- Manejar los residuos peligrosos que se generen durante el desarrollo de la actividad, conforme a la normatividad ambiental aplicable.

6.- Durante las diferentes etapas del manejo y disposición final de los residuos de manejo especial, se prohíbe: a) El depósito o confinamiento en sitios no autorizados, públicos o privados; b) El fomento o creación de basureros clandestinos.

XII.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 183, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-079/2016 transcritos en los considerandos IV, VII y X de la presente resolución; dado que la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, ocasiona las irregularidades de competencia estatal, toda vez que la intervenida en su momento tramitó y obtuvo autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad relativa a la producción de perlita expandida, aislante térmico y activador de uso de suelos, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada realizó una ampliación de actividades, al incrementar la producción y adicionar otro material denominado vermiculita, por lo cual se encuentra realizando sus actividades productivas sin contar con Autorización de impacto ambiental que ampare la ampliación observada; contraviniendo así lo previsto por los artículos 42 fracción I y 52 de la Ley



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 14 de 20

ASUNTO:

de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora en donde se considera la actividad que realiza consistente en la "Producción de perlita expandida (así como de vermiculita), aislante térmico para la construcción y activador de uso de suelos", en un predio con una superficie total de veintiún mil doscientos cincuenta y ocho punto sesenta y cuatro metros cuadrados (21,258.64 m²), con una producción mensual de quinientas (500) toneladas de perlita y vermiculita, y cuenta con el apoyo de trece (13) empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.** y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por los artículos 42 fracción I y 52 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con Autorización de impacto ambiental que ampare todas y cada una de las actividades que realiza, se impone una sanción equivalente a **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**.

XV.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracción II, 33 fracciones I y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-079/2016 transcritos en el punto considerando IV de la presente resolución; dado que, la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.** incurre en irregularidades de competencia estatal, toda vez que no acredita el destino de sus residuos de manejo especial a través del uso adecuado de los manifiestos de entrega, transporte y recepción, ni acredita que el tercero que le presta el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial cuente con Autorización para prestar el servicio; contraviniendo así lo previsto por el artículo 12 fracciones V, XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 fracción II, 33 fracciones I y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, se hace acreedora a la imposición de una multa que en total asciende a **(400) CUATROCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, para quedar de la siguiente manera:



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 15 de 20

ASUNTO:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracciones XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no acreditar el destino de sus residuos de manejo especial a través del uso de manifiestos de entrega, transporte y disposición, se impone una sanción equivalente a (200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE.

2.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracciones V y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no acreditar que quienes le prestan el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial se encuentren debidamente autorizados por esta Autoridad, se impone una sanción equivalente a (200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE.

XII.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-080/2016, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-079/2016 DE FECHA TRES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTIDÓS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, LA DIRECCIÓN DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y LA COORDINACIÓN JURÍDICA DAN CUENTA A LA C. SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-079/2016, LEVANTADA EN FECHA TRES DE MARZO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V., POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-1214/2016, DE FECHA VEINTICINCO DE ABRIL DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-080/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORIA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.

ELIAS DANIEL MONROY OJEDA
DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL

HAZAEAL ALFONSO MIRANDA MOYA
COORDINADOR JURÍDICO

San Juan de Dios
SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 16 de 20

ASUNTO:

ASESOR JURÍDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42 fracción I, 44, 45, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracción II, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 17 fracción XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracciones V, XI y XII, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California; procede a resolver y;

R E S U E L V E

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V., con domicilio en Avenida Termolita número 249, Colonia Wisteria de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en irregularidades ecológicas de competencia estatal; ya que infringe lo establecido por los artículos 42 fracción I y 52 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y 12 fracciones V, XI y XII de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, toda vez que la empresa en su momento tramitó y obtuvo Autorización de Impacto Ambiental para la realización de la actividad



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 17 de 20

ASUNTO:

productiva consistente en *Producción de perlita expandida, aislante térmico para la construcción y activador de uso de suelos*, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada realizó una ampliación de actividades, al incrementar la producción y adicionar otro materia denominado *vermiculita*, por lo cual se encontraba realizando actividades productivas sin contar con Autorización que ampare la ampliación observada, asimismo la empresa de sus actividades productivas anteriormente descritas genera residuos de manejo especial consistentes en *tarimas y supersacos de plástico*, para los cuales no mostró los manifiestos de entrega, transporte y recepción que acrediten que brinda a dichos residuos, aunado a que no acreditó que el prestador de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial, cuente con la debida Autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos de manejo especial; irregularidades que no fueron subsanadas hasta este momento.

SEGUNDO.- Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando X y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

- 1.- La empresa deberá presentar a esta Secretaría el trámite para obtener Autorización en materia de impacto ambiental para las ampliaciones de actividades que no se encuentran amparadas en su autorización previa, en el formato que corresponda, de acuerdo a la magnitud de los impactos que se prevea ocasionar al medio ambiente. **Se le concede un plazo de 20 (veinte) días hábiles para su cumplimiento.**
- 2.- La auditada deberá solicitar a las empresas a las que les entrega para su transporte, reúso, reciclado o confinamiento final los residuos de manejo especial que generan, los manifiestos que para este fin expide la Secretaría, para cada entrega de residuos de manejo especial, debiendo exhibirlas a esta Autoridad. **Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**
- 3.- La empresa deberá utilizar los servicios de una empresa que cuente con autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos por parte de esta Secretaría y enviarlos a centros autorizados para reutilización, reciclaje, disposición o confinamiento, debiendo acreditarlo con los manifiestos de entrega, transporte y recepción final que para este fin cuente dicha empresa. **Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.**



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 18 de 20

ASUNTO:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

- 1.- La intervenida deberá efectuar una actualización a su Registro como generador de residuos de manejo especial, agregando el residuo detectado al momento de la visita de inspección y que consisten en *polvo de vermiculita*, en el formato que para ello se tiene implementado. Se le concede un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.
- 2.- Deberá efectuar una actualización a su Plan de Manejo de residuos de manejo especial, agregando el residuo detectado al momento de la visita de inspección y que consisten en *polvo de vermiculita*, en el formato que se tiene implementado para ello. Se le concede un plazo de 15 (quince) días hábiles para su cumplimiento.
- 3.- La intervenida deberá almacenar las materias primas utilizadas en la actividad productiva, en sitios específicos con sus respectivos señalamientos alusivos del material del que se trate, visibles y de fácil acceso con sus letreros alusivos.
- 4.- En cuanto a sus residuos sólidos urbanos, estos deberán ser depositados en los rellenos sanitarios autorizados por la Autoridad correspondiente.
- 5.- Manejar los residuos peligrosos que se generen durante el desarrollo de la actividad, conforme a la normatividad ambiental aplicable.
- 6.- Durante las diferentes etapas del manejo y disposición final de los residuos de manejo especial, se prohíbe: a) El depósito o confinamiento en sitios no autorizados, públicos o privados; b) El fomento o creación de basureros clandestinos.

TERCERO.- En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando X de este mismo proveído, se impone a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, una multa total por el equivalente a (600) SEISCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de (05) cinco días hábiles.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 19 de 20

ASUNTO:

los recursos naturales, siempre y cuando estos no tengan ésta no tenga relación directa con el motivo de la sanción o sus obligaciones de ley, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien invertir en las acciones señaladas tendientes a proteger el ambiente, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia.

QUINTO.- Se le **apercibe** a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracción II, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracción III de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, misma que consisten en multa por el total equivalente a (400) cuatrocientos días de salario mínimo general vigente.

SEXTO.- Remítase copia de la presente Resolución Administrativa al Departamento de Prevención de la Contaminación, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tome conocimiento del asunto y realice lo conducente dentro de las facultades que le confiere la Ley.

SÉPTIMO.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

OCTAVO.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1860/2016
EXPEDIENTE	02-080/2016

Página 20 de 20

ASUNTO:

los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, 6 fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero de octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello se encontrará a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; asimismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída al procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa **TERMOLITA, S.A.P.I. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, Biól. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil dieciséis de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintisiete de julio del año dos mil doce.

BIÓL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

TRCC/EDMO/H/2016/sjdds/jjm.
(C:\Juridico\Expedien\16\Exp02-080.16)

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO

ESPACHADO

SEP 02 2016

ESPACHADO
MEXICALI



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las TRECE horas con CERO minutos del día SIETE del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil DIECISEIS; el C. CANDIDO ZAMORA CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la **Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación)**, bajo número de oficio SPA-MXL-4368/2015 con fecha de expedición 15 de diciembre de 2015 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa TERMOLITA, SAPI de CV ubicada en AVENIDA TERMOLITA # 249 Colonia Wistria en esta Ciudad.

En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. ALEJANDRO SEGOVIA OCHOA, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: Apoderado Legal acreditándolo con: TA ESTÁ ACREDITADO e identificándose con Credencial Electoral número 0425002461142 expedida por INSTITUTO Nacional Elect, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono RESOLUCIÓN Administrativa. En este acto se hace entrega formal de CUSTODIO emitida (o) por el (la) C. Bid. Thelma ROSA CASTAÑEDA en su carácter de SECRETARIA con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MXL-1860/16 de fecha 22 AGOSTO-16, dentro del expediente 02-088/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de VEINTE foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA
SECRETARIA DE PROTECCION AL
AMBIENTE

C. CANDIDO ZAMORA CASAS

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

C. ALEJANDRO SEGOVIA OCHOA
CARGO:- APODERADO LEGAL